

Акт № 7  
плановой камеральной проверки в отношении  
МКУК «Сельский дом культуры Куйбышевский» Куйбышевского  
сельского поселения Староминского района

02 марта 2021 года

ст-ца Староминская

Основание проведения контрольного мероприятия (далее-проверка): соглашение о передаче полномочий по осуществлению внутреннего муниципального финансового контроля от 22 октября 2020 года №2, часть 8 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее-Закон о контрактной системе)», приказ финансового управления администрации муниципального образования Староминский район от 18 января 2021 года №6 «О проведении внутреннего муниципального финансового контроля в отношении МКУК «Сельский дом культуры Куйбышевский» Куйбышевского сельского поселения Староминского района, в соответствии с пунктом 8 плана проведения контрольных мероприятий по внутреннему муниципальному финансовому контролю на 2021 год», утвержденного приказом финансового управления администрации муниципального образования Староминский район от 30 ноября 2020 г. №178.

Все нормативные документы, указанные в настоящем акте, приведены в редакции, действовавшей в момент возникновения у Учреждения соответствующих обязательств.

**Тема контрольного мероприятия:** «Проверка соблюдения законодательства Российской Федерации и иных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в отношении отдельных закупок для обеспечения федеральных нужд (нужд соответствующего субъекта Российской Федерации и муниципальных нужд)».

**Объект проверки:**

- полное наименование - Муниципальное казенное учреждение культуры «Сельский дом культуры Куйбышевский» Куйбышевского сельского поселения Староминского района, сокращенное наименование – МКУК «СДК Куйбышевский», ИНН 2350008377, ОГРН 1022304684380, юридический адрес Учреждения: 353616, Краснодарский край, Староминский район, хутор Восточный Сосык;

- код организации по Реестру участников бюджетного процесса – 03647404033401481061;

- ведомственная принадлежность – муниципальная собственность, наименование вышестоящего органа – Администрация Куйбышевского сельского поселения Староминского района, юридический адрес: 353616, Краснодарский край, Староминский район, хутор Восточный Сосык;

- сведения об учредителях (участниках) – Куйбышевское сельское поселение Староминского района;

- отделом №42 Управления Федерального казначейства по



Краснодарскому краю для МКУК «СДК Куйбышевский» открыты в Южном ГУ Банка России лицевые счета 0318014810, 05183014810;

- Шумаков Евгений Александрович, являющийся директором Учреждения, имеет право подписи денежных и расчетных документов в проверяемый период.

**Проверяемый период:** с 01 марта 2020 года по 01 февраля 2021 года.

**Срок проведения проверки:** с 01 февраля 2021 года по 02 марта 2021 года.

Проверка проведена ведущим специалистом, отдела внутреннего муниципального финансового контроля финансового управления администрации муниципального образования Староминский район, Арнаутовой Н.А. (далее - Проверяющий).

Проверка проводилась по месту нахождения контролирующего органа: 353600, Краснодарский край, Староминский район, станица Староминская, улица Красная, 15.

До начала осуществления проверки руководитель Учреждения был уведомлен о проведении плановой камеральной проверке (запрос от 19.01.2021 г. №48).

Проверка проведена по документам, предоставленным Учреждением по запросу, а также документов и информации, полученных в результате анализа данных единой информационной системы в сфере закупок - [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее-ЕИС).

В ходе проведения проверки установлено следующее:

### ***1. Общие сведения об Объекте проверки***

Муниципальное казенное учреждение культуры «Сельский дом культуры Куйбышевский» Куйбышевского сельского поселения Староминского района зарегистрировано в межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы №12 по Краснодарскому краю от 20 апрель 2011 г.

Учреждение является некоммерческой организацией, созданной для оказания услуг, выполнения работ и исполнения муниципальных функций в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий Куйбышевского сельского поселения Староминского района в лице администрации Куйбышевского сельского поселения Староминского района.

Заказчик находится в ведении администрации Куйбышевское сельского поселения Староминского района (далее-администрация), осуществляющий бюджетные полномочия главного распорядителя бюджетных средств (далее-ГРБС).

Финансовое обеспечение деятельности Учреждения осуществляется за счет средств бюджета Куйбышевского сельского поселения и на основании бюджетной сметы доходов и расходов.

Учреждение вправе от своего имени заключать договора, нести ответственность, быть истцом и ответчиком в суде.



Муниципальное казенное учреждение культуры «Сельский дом культуры Куйбышевский» Куйбышевского сельского поселения осуществляет виды деятельности, предусмотренные пунктом 2.4 Устава, утвержденного постановлением администрации Куйбышевского сельского поселения Староминского района от 12 августа 2011 года № 86.

Согласно пункту 6 статьи 3 Закона о контрактной системе Учреждение является муниципальным заказчиком.

Согласно части 2 статьи 38 Закона о контрактной системе, в случае, если совокупный годовой объем закупок Заказчика не превышает сто миллионов рублей и у заказчика отсутствует контрактная служба, заказчик назначает должностное лицо, ответственное за осуществление закупки или нескольких закупок, включая исполнение каждого контракта (далее - контрактный управляющий).

В нарушение части 2 статьи 38 Закона о контрактной системе в проверяемом периоде закупки товаров, работ, услуг осуществлялись в отсутствии в Учреждении контрактного управляющего.

*В настоящее время КоАП РФ не содержит состава административного правонарушения, охватывающего действия заказчика по факту осуществления закупок товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ в отсутствии контрактного управляющего с нарушением требований ч.2 ст. 38 Закона о контрактной системе.*

Согласно ст. 72 Бюджетного кодекса Российской Федерации закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд осуществляются в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд с учетом положений Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Государственные (муниципальные) контракты заключаются в соответствии с планом-графиком, сформированным и утвержденным в установленном законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд порядке, и оплачиваются в пределах лимитов бюджетных обязательств.

В нарушение статьи 16 Закона о контрактной системе, требований постановления Правительства РФ от 30 сентября 2019 г. № 1279 «Об установлении порядка формирования, утверждения планов-графиков закупок, внесения изменений в такие планы-графики, размещения планов-графиков закупок в единой информационной системе в сфере закупок, особенностей включения информации в такие планы-графики и требований к форме планов-графиков закупок и о признании утратившими силу отдельных решений Правительства Российской Федерации» (далее-Положение) в части планирования закупок ТРУ на 2020 год, Проверяющим установлено, что план-график закупок ТРУ на 2020 г. и плановый период 2021 и 2022 годов (далее-план-график закупок ТРУ на 2020г.) отсутствует.

Согласно предоставленным сведениям сметы расходов, Учреждению в проверяемом периоде на закупку ТРУ было выделено (перераспределено)



лимитов бюджетных обязательств (далее-ЛБО) в следующие сроки и размеры (Таблица 1)

Таблица № 1(руб.)

раздел	КЦСР	квр	Сумма ЛБО на 01.01.2020	Изменения ЛБО на 31.07.2020	Изменения ЛБО на 30.09.2020	Изменения ЛБО на 29.10.2020	Изменения ЛБО на 27.11.2020	Изменения ЛБО на 25.12.2020
0801	5210000590	244	1000000	460000	1504849,9	30000	-800000	-135560
<b>ИТОГО</b>			<b>1000000</b>	<b>1460000</b>	<b>2964849,9</b>	<b>2994849,9</b>	<b>2194849,9</b>	<b>2059289,9</b>

В проверяемом периоде 2020 года Учреждением осуществлялись закупки у единственного поставщика на сумму 1714918,55 рублей, из них :

- по п.4 ч.1 ст.93 Закона о контрактной системе на сумму 1714113,72 рубля;

- по п.8 ч.1 ст.93 Закона о контрактной системе на сумму 804,83 рубля.

*Согласно части 1 и 9 статьи 16 Закона о контрактной системе, планирование закупок осуществляется посредством формирования, утверждения и ведения планов-графиков. Закупки, не предусмотренные планами-графиками, не могут быть осуществлены. В случае заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в соответствии с частью 1 статьи 93 Закона о контрактной системе внесение изменений в план-график осуществляется не позднее, чем за один день до дня заключения контракта.*

Анализ материалов проверки показал, что лимиты бюджетных обязательств доведенные до Заказчика в проверяемом периоде 2020 года не отражены в плане-графике закупок и не размещены в ЕИС в установленном порядке.

Из предоставленных пояснений (исходящий №12 от 19.02.2021 г.) следует, что директору Учреждения, уведомления о лимитах бюджетных обязательств на закупки товаров, работ, услуг на 2020 год были предоставлены ГРБС 12.02.2021 года. При изучении материалов проверки Проверяющим установлено, что данная информация не подтверждается, так как бюджетные сметы, утвержденные руководителем составлены на основании уведомлений о лимитах бюджетных обязательств своевременно.

Анализируя выявленные факты, следует, что директором Учреждения, не были приняты все зависящие от нее меры по недопущению нарушения Закона №44-ФЗ и не размещения планов-графиков закупок в ЕИС в установленном порядке. Данный факт не является смягчающим обстоятельством.

Выявленный факт свидетельствует о нарушении Заказчиком частей 1, 9 статьи 16 Закона о контрактной системе и влечет административную ответственность, предусмотренную частью 4 статьи 7.29.3 КоАП.

*Нарушение срока утверждения плана-графика закупок (вносимых в эти планы изменений) или срока размещения плана-графика закупок (вносимых в эти планы изменений) в единой информационной системе в сфере закупок образуют признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 7.29.3 КоАП РФ.*

В соответствии со ст. 2.4 КоАП РФ, административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного



правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Таким образом, в действиях Шумакова Е.А. содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 7.29.3 КоАП РФ.

Анализ материалов проверки показал, что планирование закупок в проверяемом периоде 2021 года осуществлены в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе в установленные сроки и порядке.

### ***2. Соблюдение правил нормирования в сфере закупок, установленных в соответствии со статьей 19 Закона о контрактной системе***

Во исполнение части 5 статьи 19 Закона о контрактной системе, согласно которой, муниципальные органы, определенные в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации наиболее значимые учреждения науки, образования, культуры и здравоохранения на основании правил нормирования, установленных в соответствии с частью 4 настоящей статьи, утверждают требования к закупаемым Учреждением отдельным видам товаров, работ, услуг (в том числе предельных цен товаров, работ, услуг), требования определения нормативных затрат на обеспечение функций органов местного самоуправления, включая подведомственные казенные учреждения.

Администрацией Куйбышевского сельского поселения, являющегося ГРБС Учреждения, вышеуказанные требования не разработаны. Соответственно соблюдение нормированных затрат на обеспечение функций Учреждения проверить не представляется возможным.

Правила нормирования, утвержденные в соответствии с ними требования к отдельным видам товаров, работ, услуг и (или) нормативные затраты подлежат размещению в единой информационной системе (ч. 6 ст. 19 Закона).

В нарушение ч.6 ст.19 Закона документ, регламентирующий нормирование закупок Учреждения не размещен в ЕИС.

### ***3. Определение и обоснование начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги, начальной суммы цен единиц товара, работы, услуги (далее-Н(М)ЦК)***

В соответствии с частью 1 статьи 22 Закона о контрактной системе Н(М)ЦК и в предусмотренных настоящим Федеральным законом случаях цена контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), определяются и обосновываются заказчиком посредством применения определенного метода или нескольких методов.

Частью 6 статьи 22 Закона о контрактной системе предусмотрено, что метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) является приоритетным для определения и обоснования начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем). Использование иных методов допускается в случаях,



предусмотренных частями 7 - 11 указанной статьи.

Условия *применения тарифного метода*, предусмотренного частью 8 статьи 22 Закона о контрактной системе, осуществляется Заказчиком, если в соответствии с законодательством Российской Федерации цены закупаемых товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд подлежат государственному регулированию или установлены муниципальными правовыми актами.

Государственное регулирование цен (тарифов) осуществляется в следующих сферах:

1) водоснабжении и водоотведении (чч. 2, 5, 6, 8, 9 ст. 36 Федерального закона от 7 декабря 2011 г. № 416-ФЗ), теплоснабжении (ч. 1 ст. 8 Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 190-ФЗ), электроэнергетике (пп. 3, 4 ст. 23.1 Федерального закона от 26 марта 2003 г. № 35-ФЗ);

2) услуг общедоступной электросвязи и общедоступной почтовой связи согласно перечню, утвержденному постановлением Правительства РФ от 24 октября 2005 г. № 637;

3) лекарственных препаратов, включенных в перечень жизненно необходимых и важнейших (ст. 60 Федерального закона от 12 апреля 2010 г. № 61-ФЗ).

В этом случае начальная (максимальная) цена контракта, цена контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), определяются в соответствии с установленным тарифом (ценой) на товары, работы, услуги.

Анализ материалов проверки показал, что Н(М)ЦК на услуги водоснабжения определена Заказчиком верно, в соответствии с решением уполномоченного исполнительного органа Краснодарского края.

Приказом Министерства экономического развития РФ от 2 октября 2013 г. № 567 (далее-Приказ № 567) утверждены методические рекомендации по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) и применяются с учетом особенностей рынков конкретных товаров, работ, услуг, закупаемых для обеспечения государственных или муниципальных нужд.

В проверяемом периоде закупки ТРУ, с применением конкурентных процедур не проводились, Учреждение осуществило все закупки исключительно у единственного поставщика на основании пунктов 4, 8 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе.

*При проверке определения и обоснования Н(М)ЦК ТРУ (за исключением ТРУ подлежащих государственному регулированию) приобретенных Учреждением в проверяемом периоде имеют место нарушения требований Закона о контрактной системе в части не осуществления мероприятий по определению и обоснованию Н(М)ЦК с учетом требований Приказ № 567, отсутствуют документы по обоснованию и определению Н(М)ЦК. Данный факт создает риски завышения ЦК и неэффективного расходования бюджетных средств.*



**Примечание:** При исполнении указанной нормы Закона о контрактной системе считаю необходимым обратить внимание на следующее. Учитывая, что нормы статьи 22 Закона о контрактной системе не содержат для заказчика каких-либо исключений по определению и обоснованию Н(М)ЦК вне зависимости от способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя), принимая во внимание, что приоритетным при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд является достижение максимальной эффективности использования бюджетных средств при установлении Н(М)ЦК, считаю целесообразным определять и обосновывать цену контракта в указанных выше случаях, оформляя такие сведения отдельным документом без включения в контракт.

***4. Соблюдения предусмотренных Законом о контрактной системе требований к исполнению, изменению контракта, а также соблюдения условий контракта, в том числе в части соответствия поставленного товара, выполненной работы (ее результата) или оказанной услуги условиям контракта***

В соответствии с частью 6 статьи 34 Закона о контрактной системе в случае просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, заказчик направляет поставщику (подрядчику, исполнителю) требование об уплате неустоек (штрафов, пеней).

В проверяемом периоде какие-либо меры ответственности к поставщикам (подрядчикам, исполнителям) Учреждением не применялись.

При проверке муниципальных контрактов, выявлено нарушение Исполнителем договора от 21 октября 2020г. № 16, предмет договора: выполнение работ для муниципальных нужд (ремонт потолка в зрительном зале в здании «МКУК СДК Куйбышевский»), цена договора: 209 189,00 руб., источник финансирования – бюджет Куйбышевского сельского поселения Староминского район (п.4.1.) (далее- договор), срок оказания услуги (п.3.1) определен сторонами - в период с 22 октября 2020 года по 15 ноября 2020 года.

Согласно пункта 2.1.1 Договора Исполнитель обязан обеспечить выполнение заказа надлежащим образом и в надлежащий срок в полном соответствии с технической документацией, определяющей объем, содержание работ и сметной документацией. Пунктом 7.2. Договора Исполнитель несет ответственность за оказание услуг (завершение работ) к срокам, определенным настоящим договором.

Согласно акта о приемке выполненных работ №1, услуга по ремонту потолка в зрительном зале в здании МКУК СДК «Куйбышевский» была оказана лишь 07.12.2020 года, т.е. с нарушением установленного срока. Документов, свидетельствующих о нарушении Заказчиком обязательств, в материалах проверки отсутствуют, следовательно, Исполнителем нарушены условия договора в части несвоевременного оказания услуг на 22 дня. Однако, Учреждением не проведены мероприятия по взысканию пени за нарушение Исполнителем условий вышеуказанного договора.



Указанный факт свидетельствует о нарушении Учреждением частей 6, 7 статьи 34 Закона о контрактной системе (действующей до вступления в силу ФЗ от 01.05.2019г. № 69-ФЗ), выразившееся в не направлении требования в адрес ИП Святун В.В. по Договору № 16 от 21.10.2020 г. об уплате пени, предусмотренной в случае ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, в порядке ч.ч.6, 7 ст.34 Закона о контрактной системе, в размере **651 рубль 97 копеек**.

**Примечание:** В силу пункта 3 части 1 статьи 1 и пункта 6 статьи 3 Закона о контрактной системе, муниципальные казенные учреждения при заключении ими гражданско-правовых договоров (контрактов), направленных на закупку товаров, работ, услуг, должны руководствоваться положениями указанного Закона.

В силу статьи 6 ГК РФ в случаях, когда предусмотренные пунктами 1 и 2 статьи 2 настоящего Кодекса отношения прямо не урегулированы законодательством или соглашением сторон и отсутствует применимый к ним обычай, к таким отношениям, если это не противоречит их существу, применяется гражданское законодательство, регулирующее сходные отношения (аналогия закона).

При невозможности использования аналогии закона права и обязанности сторон определяются исходя из общих начал и смысла гражданского законодательства (аналогия права) и требований добросовестности, разумности и справедливости.

Пунктом 7 статьи 34 Закона о контрактной системе законодатель урегулировал вопрос применения ответственности за нарушение обязательств по муниципальному контракту.

Поэтому, при наличии указанных в Законе о контрактной системе оснований заказчик, поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе требовать от контрагента уплаты штрафа (пени), предусмотренного ст. 34 Закона о контрактной системе, независимо от того, включено ли в контрактах условие об *ответственности* поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

В силу статьи 421 ГК РФ, статьи 2 Закона о контрактной системе, отсутствуют препятствия для установления в заключаемых на основании пункта 4 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе, контрактах *ответственности* поставщика (исполнителя) в виде пени и *ответственности* заказчика в виде штрафа в соответствии с нормами Закона о контрактной системе и Постановления № 1042.

Также имеют место многочисленные нарушения ч. 13.1 ст. 34 Закона о контрактной системе (таблица 5), в частности, согласно указанной части статьи Закона о контрактной системе, *срок оплаты* заказчиком поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, отдельных этапов исполнения контракта **должен составлять не более тридцати дней с даты подписания заказчиком документа о приемке**, предусмотренного частью 7 статьи 94 настоящего Федерального закона, за исключением случая, указанного в части 8 статьи 30 настоящего Федерального закона, а также случаев, когда Правительством Российской Федерации в целях обеспечения обороноспособности и безопасности государства установлен иной срок оплаты. В нарушение указанной нормы Закона муниципальные контракты заключены с нарушением порядка оплаты, дополнительными соглашениями выявленные нарушения не устранены:

Таблица 2

№ п/п	дата и № МК	№ пункта и редакция
1.	№б/н от 13.03.2020 г., №б/н от 20.03.2020 г., №б/н от 08.06.2020 г., №б/н от 21.10.2020 г.	п. 4.5. ....в течение 90 дней с момента подписания акта выполненных работ
2.	№4-18/09/2020 от 18.09.2020 г.	п.2.3 .....в течение 30 банковских дней с момента подписания Акта выполненных работ
3.	№б/н от 05.10.2020 г.	п.5.1..... в течение 30 рабочих дней
4.	№РИ-007 от 11.11.2020 г.	п.3.4..... в течение 30 рабочих дней после акта выполненных работ



Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ составы административных правонарушений, за которые может наступить административная ответственность, предусмотрены настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

В настоящее время КоАП РФ не содержит состава административного правонарушения, охватывающего действия заказчика по заключению контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) с нарушением требований части 13.1 статьи 34 Закона о контрактной системе.

В нарушение статьи 23 Закона о контрактной системе по всем заключенным с Учреждением контрактам, договорам (за исключением договора №4-18/09/2020 от 18.09.2020 г.) отсутствуют ссылки на идентификационный код закупки (ИКЗ).

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ составы административных правонарушений, за которые может наступить административная ответственность, предусмотрены настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

В настоящее время КоАП РФ не содержит состава административного правонарушения, охватывающего действия заказчика по заключению контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) с нарушением требований ст. 23, ч.ч. 2, 13.1 ст. 34 Закона о контрактной системе.

В то же время, имеются факты нарушения требований гражданского законодательства, а именно:

Положениями гражданского законодательства, основывается, в том числе и Закон о контрактной системе (ч. 1 ст. 2) в случае заключения муниципальных контрактов с единственным поставщиком на основании п.4 ч.1 ст.93 Закона о контрактной системе.

В силу статьи 783 ГК РФ к договору возмездного оказания услуг применяются общие положения о подряде. Существенным условием договора подряда в соответствии со статьей 708 ГК РФ является условие о сроке выполнения работы.

В нарушение требований ст. 708 ГК РФ, муниципальные контракты, указанные в таблице 3, не содержат информации о сроке оказания услуг.

Таблица 3

Наименование поставщика, подрядчика, исполнителя услуг	Номер муниципального контракта, дата заключения	Цена закупки, руб.	Дата поставки
ИП Короткий В.В.	№4-18/09/2020 от 18.09.2020	4890	отсутствует
ИП Бардацкая Н.В.	№б/н от 05.10.2020	2150	отсутствует
ИП Токарева Е.Н.	№б/н от 05.10.2020	4271	отсутствует
ООО "Диана"	№103 от 14.10.2020	1500	отсутствует



Поскольку стороны не согласовали начальный и конечный срок оказания услуг, а лишь указали срок действия договора, они не достигли соглашения по всем существенным условиям, поэтому согласно пункту 1 статьи 432 ГК РФ спорный договор может быть признан судом незаключенным.

Установление требования о сроках исполнения муниципального контракта служит средством минимизации рисков неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) своих обязательств по контракту.

Надлежащему исполнению муниципальных контрактов и, как следствие, эффективному использованию бюджетных средств способствует также установление этапов поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг по контрактам и поэтапной приемки товаров, результатов работ или услуг, что позволяет заказчикам отслеживать исполнение контрактов поставщиками (подрядчиками, исполнителями), контролировать их действия на всех этапах, эффективно применять меры ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение условий контрактов.

По общему правилу использование указанных механизмов относится к числу прав заказчика и оставлено на его усмотрение. Вместе с тем, в целях предотвращения возможных негативных последствий либо уменьшения вреда, причиняемого недобросовестными действиями поставщика (подрядчика, исполнителя), реализация заказчиком данных прав является *необходимой и обязательной во всех случаях и рассматривается как показатель эффективности использования бюджетных средств.*

*Неприменение Заказчиком вышеуказанных мер является недостатком качества работы по осуществлению закупок ТРУ для муниципальных нужд. При этом в тех случаях, когда действиями (бездействием) недобросовестного поставщика (исполнителя, подрядчика) интересам заказчика причинен вред, неприменение упомянутых мер рассматривается как нарушение обязанности по соблюдению принципа эффективности и как признак неэффективного использования бюджетных средств.*

В части соответствия поставленного товара выполненной работы (ее результата) или оказанной услуги условиям контракта: согласно положениям Закона о контрактной системе, проверка соответствия поставленного товара выполненной работы (ее результата) или оказанной услуги условиям муниципального контракта возложена на Заказчика, который в соответствии с частью 3 статьи 94 Закона о контрактной системе обязан провести экспертизу. Экспертиза результатов, предусмотренных контрактом, может проводиться заказчиком своими силами или к ее проведению могут привлекаться эксперты, экспертные организации на основании контрактов, заключенных в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Таким образом, экспертизу результатов исполнения контракта заказчик *обязан проводить в рамках любой закупки, осуществляемой в соответствии с Законом о контрактной системе.*

Указанный выше порядок приемки действует после вступления в силу подпункта а) пункта 63 статьи 1 Федерального закона от 1 мая 2019 г. № 71-ФЗ, т.е. после 31.07.2019г.



Выборочная проверка показала, что в нарушение требований, установленных частью 3 статьи 94 Закона о контрактной системе, ввиду отсутствия утвержденного Порядка по осуществлению экспертизы закупаемых товаров, работ, услуг, экспертиза поставленных поставщиком товаров Заказчиком не проводилась.

*В настоящее время КоАП РФ не содержит состава административного правонарушения, охватывающего действия заказчика по не проведению экспертизы товаров, работ, услуг силами Заказчика при осуществлении приемки товаров, работ, услуг с нарушением требований ч.ч. 1, 3 ст. 94 Закона о контрактной системе.*

### **5. Соответствия использования поставленного товара, выполненной работы (ее результата) или оказанной услуги целям осуществления закупки**

Все закупки, относящиеся к проверяемому периоду, осуществлены объектом контроля в целях обеспечения своей деятельности и выполнения основных своих функций. Фактическое использование поставленных товаров, выполненных работ, и оказанных услуг соответствует целям, установленным Уставом Учреждения.

При проверке соответствия использования поставленного товара, выполненной работы (ее результата), оказанной услуги целям осуществления закупки нарушений не выявлено.

### **В ходе проведения проверки выявлены следующие нарушения:**

1). В нарушение части 2 статьи 38 Закона о контрактной системе в проверяемом периоде закупки товаров, работ, услуг осуществлялись в отсутствии в Учреждении контрактного управляющего.

*В настоящее время КоАП РФ не содержит состава административного правонарушения, охватывающего действия заказчика по факту осуществления закупок товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ в отсутствии контрактного управляющего с нарушением требований ч.2 ст. 38 Закона о контрактной системе.*

2). В нарушение ч. 1, 9 ст. 16 Закона о контрактной системе, лимиты бюджетных обязательств, доведенные до Заказчика в проверяемом периоде не отражены в плане-графике закупок и не размещены в ЕИС в установленном порядке.

*Нарушение срока утверждения плана-графика закупок (вносимых в эти планы изменений) или срока размещения плана-графика закупок (вносимых в эти планы изменений) в единой информационной системе в сфере закупок образуют признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 7.29.3 КоАП РФ.*

*В соответствии со ст. 2.4 КоАП РФ, административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.*



*Таким образом, в действиях Шумакова Е.А. содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 7.29.3 КоАП РФ.*

3). Нарушение части 6 статьи 34 Закона о контрактной системе, выразившееся в не направлении требования об уплате пени, предусмотренной в случае ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, в адрес ИП Святун В.В. по договору от 21 октября 2020г. № 16 задолженность 651 рубль 97 копеек.

*Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ составы административных правонарушений, за которые может наступить административная ответственность, предусмотрены настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.*

*В настоящее время КоАП РФ не содержит состава административного правонарушения, охватывающего действия заказчика по факту не направления поставщику (подрядчику) требований об уплате штрафа (пени) за ненадлежащее исполнение муниципального контракта с нарушением требований ч.6 статьи 34 Закона о контрактной системе.*

*Выявленный факт свидетельствует о нарушении должностным лицом Учреждения (Е.А. Шумаков) своих должностных обязанностей.*

4). В нарушение ч. 13.1 ст. 34 Закона о контрактной системе, муниципальные контракты (таблица 2) заключены с нарушением порядка оплаты, дополнительными соглашениями выявленные нарушения не устранены.

Должностным лицом Учреждения, ответственным за подготовку документации о закупках и проектов контрактов Учреждения является директор Учреждения Е.А. Шумаков.

*Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ составы административных правонарушений, за которые может наступить административная ответственность, предусмотрены настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.*

*В настоящее время КоАП РФ не содержит состава административного правонарушения, охватывающего действия заказчика по заключению контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) с нарушением требований части 13.1 статьи 34 Закона о контрактной системе.*

*Выявленный факт свидетельствует о ненадлежащем исполнении своих должностных обязанностей уполномоченных лиц (Е.А. Шумаков).*

5). В нарушение требований ст. 708 ГК РФ, муниципальные контракты, указанные в таблице 3, не содержат информации о сроке оказания услуг.

В целях предотвращения возможных негативных последствий либо уменьшения вреда, причиняемого недобросовестными действиями поставщика (подрядчика, исполнителя), реализация заказчиком данных прав является необходимой и обязательной во всех случаях и рассматривается как показатель эффективности использования бюджетных средств.



Неприменение Заказчиком вышеназванных мер является недостатком качества работы по осуществлению закупок ТРУ для муниципальных нужд. При этом в тех случаях, когда действиями (бездействием) недобросовестного поставщика (исполнителя, подрядчика) интересам заказчика причинен вред, неприменение упомянутых мер рассматривается как нарушение обязанности по соблюдению принципа эффективности и как признак неэффективного использования бюджетных средств.

6). В нарушение статьи 23 Закона о контрактной системе по всем заключенным с Учреждением контрактам, договорам (за исключением договора №4-18/09/2020 от 18.09.2020 г.) отсутствуют ссылки на идентификационный код закупки (ИКЗ).

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ составы административных правонарушений, за которые может наступить административная ответственность, предусмотрены настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

*В настоящее время КоАП РФ не содержит состава административного правонарушения, охватывающего действия заказчика по заключению контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) с нарушением требований ст. 23, ч.ч. 2, 13.1 ст. 34 Закона о контрактной системе.*

7). В нарушение ч. 3 ст. 94 Закона о контрактной системе экспертиза поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги, приобретенных в соответствии с Законом о контрактной системе, в рамках заключенных контрактов с единственным контрагентом Учреждением не проводилась.

*В настоящее время КоАП РФ не содержит состава административного правонарушения, охватывающего действия заказчика по не проведению экспертизы товаров, работ, услуг силами Заказчика при осуществлении приемки товаров, работ, услуг с нарушением требований ч.ч. 1, 3 ст. 94 Закона о контрактной системе.*

*Выявленный факт свидетельствует о нарушении должностными лицами Учреждения, ответственными за надлежащую приемку ТРУ своих должностных обязанностей.*

### **По результатам проверки принято решение:**

1. Акт проверки направить в адрес Учреждения в срок не более 3 рабочих дней со дня его подписания.

2. Акт и иные материалы проверки, а также возражения Объекта контроля (при наличии) направить на рассмотрение начальнику Финансового управления администрации муниципального образования Староминский район для принятия решения в установленном порядке.

3. Учитывая, что выявленные нарушения Закона о контрактной системе содержат признаки административного правонарушения предусмотренного ч.4,



ст.7.29.3 КоАП, материалы настоящей проверки направить в прокуратуру Староминского района.

Настоящий акт составлен на 14 листах в 1 экземпляре, копия передана Учреждению.

Приложение:

- копия распоряжения от 07.10.2020 г. №89-рл;
- копия трудового договора от 07.10.2020 г. №63;
- копия уведомления о бюджетных ассигнованиях в части расходов №2 от 26.12.2019 г., №8 от 01.07.2020 г., №12 от 31.07.2020 г., №б/н от 30.09.2020 г., №б/н от 29.10.2020 г., №б/н от 27.11.2020 г., №б/н от 25.12.2020 г.;
- копия контракта № 16 от 21.10.2020 г., ИП Святун В.В.;
- копия письма исходящий №142 от 17.02.2021 г.;
- копия письма исходящий №12 от 19.02.2021 г.

Ведущий специалист отдела внутреннего  
муниципального финансового контроля  
финансового управления администрации  
муниципального образования  
Староминский район (проверяющий)

Н.А. Арнаутова

Согласовано:

Начальник финансового управления  
администрации муниципального  
образования Староминский район



В.И. Литовка

« 02 » марта 2021 г.

Копию акта получил(а):

директор

должность

подпись

Е.А. Шуманов

ФИО

« 3 » марта 2021 г.

Учреждение вправе представить письменные возражения на акт плановой проверки в течение 15 рабочих дней со дня его получения. При этом к письменному возражению необходимо приложить документы подтверждающие обоснованность данных возражений. Возражения, предоставленные по истечению указанного срока, рассмотрению не подлежат.